

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό 4^ο της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Δέλτα.
Αριθ. Απόφ. **16/2011**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Εξέταση ένστασης για την προμήθεια γραφικής ύλης – χάρτου και υλικών μηχανογράφησης για έκτακτες ανάγκες του Δήμου.

Στη Σύνδο και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 16^η του μηνός Μαρτίου του έτους 2011 ημέρα Τετάρτη και ώρα 14.00 μ.μ. συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 7422/16-03-11 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 9, ήτοι:

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ

1. Γιουτίκας Νικόλαος
2. Καστελιάνος Πέτρος
3. Μοσχούδης Δημήτριος
4. Τσιλιμίγκρα Αναστασία
5. Γλώσσης Γεώργιος
6. Σκουλαριώτης Δημήτριος
7. Σταματάκης Σπυρίδων
8. Γκλαβέρης Θεόδωρος
9. Πετρίδης Ανέστης

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

Κανένας

Την τήρηση των πρακτικών έκανε η υπάλληλος του Δήμου Μπογιατζοπούλου Βαΐα.

Ο Πρόεδρος κ. Γιουτίκας Νικόλαος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διατάξεως είπε: Ζητώ έκτακτη ημερησία διάταξη για τη συζήτηση του θέματος για την εξέταση ένστασης για την προμήθεια γραφικής ύλης – χάρτου και υλικών μηχανογράφησης για έκτακτες ανάγκες του Δήμου το οποίο εισήλθε από τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Γλώσση Γεώργιο.

Ο λόγος του κατεπείγοντος είναι ότι πρέπει άμεσα να πραγματοποιηθεί η προμήθεια λόγω των εκτάκτων αναγκών που προέκυψαν στο Δήμο Δέλτα.

Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε τη συζήτηση του θέματος σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος είπε:

Με την υπ' αριθ. 12/11 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η απευθείας ανάθεση της προμήθειας γραφικής ύλης – χάρτου και υλικών μηχανογράφησης για έκτακτες ανάγκες του Δήμου. Η ανάθεση διεξήχθη κανονικά την 1/3/11, ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 15/11 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και σ' αυτόν πήραν μέρος τρεις (3) προμηθευτές εκ των οποίων έγιναν δεκτοί οι δύο ενώ ο τρίτος συμμετέχοντας απορρίφθηκε λόγω ότι δεν περιλάμβανε όλα τα είδη του ενδεικτικού προϋπολογισμού.

Εν συνεχεία:

Α) Έχει υποβληθεί η υπ' αριθ. πρωτ. 7151/14-3-11 ένσταση από τον συμμετέχοντα Τριανταφύλλου Πάρη & ΣΙΑ Ο.Ε. Η ένσταση φέρει τίτλο: ΕΝΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΤΙΣ 3-2-2010, και αναφέρει στο κείμενό της....."ένσταση μας για την διεξαγωγή του διαγωνισμού για τους παρακάτω λόγους:

- 1) Δεν ενημερωθήκαμε από την υπηρεσία σας για την χρονική στιγμή ανοίγματος των φακέλων των οικονομικών προσφορών, έτσι ώστε να παραβρεθούμε στη διαδικασία.
- 2) Στην οικονομική προσφορά που δεχτήκατε από την εταιρία Ντάγκας Χρήστος με διακριτικό τίτλο VNT υπάρχει έγγραφη των κωδικών 88 και 163 η οποία αφορά ίδια προϊόντα αλλά έχει διαφορετικές τιμές. Πράγμα το οποίο δημιουργεί παρανόηση αφενός για την ακριβή αξία του προϊόντος και αφετέρου μεταβάλλει το τελικό σύνολο της αξίας της προσφοράς.

Η ένσταση απευθύνεται στην οικονομική επιτροπή.

Η επιτροπή μετά την ένσταση συνέταξε την από 15/3/11 γνωμοδότηση με την οποία γνωμοδοτεί προς τη Οικονομική Επιτροπή ως εξής:

«Η επιτροπή έχοντας υπόψη:

1.Το ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε είναι αυτή της απευθείας ανάθεσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 του ΕΚΠΟΤΑ.

2.Το ότι το αρ. 15 του ΕΚΠΟΤΑ αναφέρεται σε ενστάσεις που επιτρέπονται σε διαγωνισμούς και συγκεκριμένα στην παρ 3. αναφέρει ότι”Ενστάσεις που υποβάλλονται για οποιοσδήποτε άλλους από τους προαναφερόμενους λόγους, προ της υπογραφής της σύμβασης δεν γίνονται δεκτές”.....

3.Το ότι η ανάθεση έγινε στις 01/03/11 με την υπ’ αριθ. 12/11 απόφαση της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Δέλτα η οποία αναρτήθηκε αυθημερόν.

4.Το άρθρο 150 του ΔΚΚ παρ. 1^α που αναφέρει” Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσφύγει στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας και να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των Δήμων, των Κοινοτήτων, των τοπικών διαμερισμάτων, των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου και των Συνδέσμων, για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.”..... ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ

Η ένσταση να μη γίνει δεκτή διότι δεν είναι βάσιμη και απευθύνεται εκπρόθεσμα, σε αναρμόδιο όργανο.

Ως εκ τούτου η ένσταση δεν εξετάζεται ως προς την ουσία της.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Ύστερα από τα ανωτέρω, η Οικονομική Επιτροπή, πρέπει σύμφωνα με το άρθρο 150 του Ν.3463/06 να αποφασίσει για την κατατεθείσα ένσταση.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου, τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ, του Ν. 3463/06 και του Ν. 3852/10

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Η ένσταση του Τριανταφύλλου Πάρη & ΣΙΑ Ο.Ε. δε γίνεται δεκτή διότι δεν είναι βάσιμη και είναι εκπρόθεσμη.
2. Τη συνέχιση της ανάθεσης της προμήθειας καθώς η υποβολή ένστασης δεν επιφέρει αναβολή της προμήθειας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθ. **16/2011**.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΙΟΥΤΙΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ